



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-279/23.03.2018 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи, договори, документи, предложения за промени в приложимата нормативна уредба, свързани със стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите, в пет обособени позиции: Обособена позиция 5: оказване на правно-консултантска и техническа подкрепа на МРРБ за изготвяне на становища, анализи, документи и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, свързани с развитието и управлението на ВиК отрасъла“ с идентификационен номер 24-17-011 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 28.03.2018 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-279/23.03.2018 г. в административната сграда на МРРБ, се събра комисия в състав:

Председател: Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт, дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

Членове:

1. Светлана Димитрова – главен експерт, дирекция „ОП“;
2. Ферай Бакалова – старши експерт, дирекция „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);
3. Доротея Вълчанова – старши експерт, дирекция „ВиК“
4. Росица Колева - Стоименова – външен експерт
5. Юлия Стефанова - външен експерт

6. Мария Григорова – началник отдел „Контрол по законосъобразност на обществените поръчки“, дирекция „ОП“ – резервен член на мястото на Венелин Върбанов – външен експерт

със задача да изпълни Решение № 2338 от 22.02.2018 г. на Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение, с което потвърждава Решение № 1349 от 23.11.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията, постановени във връзка с подадена жалба от **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД** срещу Решение № РД-02-14-851/11.10.2017г. на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройство за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи, договори, документи, предложения за промени в приложимата нормативна уредба, свързани със стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите“ в пет обособени позиции, в частта по обособена позиция № 5 „Оказване на правно-консултантска и техническа подкрепа на МРРБ за изготвяне на становища, анализи, документи и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, свързани с развитието и управлението на ВиК отрасъла“.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. Комисията пристъпи към запознаване с текста на Решение № 2338 от 22.02.2018 г. на Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение и Решение № 1349 от 23.11.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията с цел установяване на предписаните в решенията действия, които комисията следва да предприеме, за да изпълни същите.

Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение с Решение № 2338 от 22.02.2018 г. е потвърдил Решение № 1349 от 23.11.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията, с което е отменено като незаконосъобразно Решение № РД-02-14-851 от 11.10.2017 г. на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи, договори, документи, предложения за промени в приложимата нормативна уредба, свързани със стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите“, в частта по обособена позиция № 5 „Оказване на правно-консултантска и техническа подкрепа на МРРБ за изготвяне на становища, анализи, документи и

предложения за промени в приложимата нормативна уредба, свързани с развитието и управлението на ВиК отрасъла“ и е върнала преписката на възложителя за продължаване на процедурата от етап разглеждане на техническите оферти на участниците, при спазване на задължителните указания, дадени в мотивите на решението. ВАС е коригирал правните изводи на КЗК по отношение на представената в МРРБ неподписана подробна писмена обосновка.

В Решението на ВАС е записано следното: „В случая действително представената в срок писмена обосновка не е била саморъчно подписана, но това е безпротиворечиво отстраним порок. Още повече, че същата е подадена в деловодството на МРРБ от лице с изрично пълномощно (за конкретното действие по чл. 72 от ЗОП) подписано от управителя на [фирма] – С. Б. Неправилно помощната комисия на възложителя не е предприела действия за отстраняване на нередовността и е предложила участникът да бъде отстранен без да даде възможност на [фирма] да представи подписана такава, която да бъде анализирана. Обратното тълкуване представлява стеснително тълкуване на разпоредбата на чл. 72, ал. 3, изр. второ от ЗОП, съгласно което „При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация“. Щом помощният орган при оценяване на получената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност може да изисква „уточняваща информация“ на още по-голямо основание следва да може да поиска отстраняване на формална нередовност, каквато е неполагането на подпис. Неправилно и без подкрепа в разпоредбата би било едно тълкуване, че липсва процедурна възможност за отстраняване на такава формалност и то до степен да се приеме за такова съществено процесуално нарушение, че да доведе до последица - отстраняване на участник. Предвид изложеното КЗК като краен резултат е постановила правилно решение и е върнала преписката на възложителя за продължаване на процедурата от етап разглеждане на техническите оферти на участниците“.

II. Комисията след извършения анализ на предписаното поведение в Решение № 2338 от 22.02.2018 г. на Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение, с което потвърждава при коригирани правни изводи Решение № 1349 от 23.11.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията прие, че е задължена да извърши следните действия:

1. Комисията следва да разгледа техническата оферта на „Евролеке България“ ООД и да изложи подробни конкретни мотиви за оценяване на участника по показател „Анализ на приложимото законодателство“, съобразно дадените указания.

2. Комисията следва да разгледа техническата оферта на ДЗЗД „Глобал Аквукон“ и да изложи подробни конкретни мотиви за оценяване на участника по показател „Анализ на приложимото законодателство“, съобразно дадените указания.

3. Комисията да поиска от „Евролекс България“ ООД да отстрани формална нередовност, каквато е неполагането на подпис на представената писмена обосновка с вх. № 5029/29.09.2017 г. в Министерство на регионалното развитие и благоустройството от Юлия Цветкова, в качеството на пълномощник на Стоян Бързаков, управител на „Евролекс България“ ООД, по силата на изрично пълномощно за предаване на точно този документ.

Настоящият Протокол № 1 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 12.04.2018 г.

Председател: Пенка Врачева –

П.23311

Членове:

1. Светлана Димитрова –

П.23311

2. Ферай Бакалова –

П.23311

3. Доротея Вълчанова –

П.23311

4. Росица Колева - Стоименова –

П.23311

5. Юлия Стефанова –

П.23311

6. Мария Григорова –

П.23311